

報明

2012.07.07 星期六



陽光驟雨 27°C-32°C

壬辰年五月十九日 港幣六元正 出紙4疊15張

破最大毒案 檢7.6億可卡因

港聞/A4

北角邨地王 7財團爭奪

港聞/A2

要聞/港聞/中國/國際

編輯 方曉盈 美術 劉惠儀 /A1

教局私批資助 壯大教聯

公帑辦國民教育中心未招標 議員促交代準則

特稿

教育局資助教聯會「國民教育服務中心」出版的《中國模式國情專題教學手冊》因內容被轟偏頗和涉「政治洗腦」，成為政治炸彈，本報進一步發現，教聯會早於2004年，未經招標便獲時任教育統籌局秘書長羅范椒芬和局長李國章私批資助成立大埔「國民教育中心」，到07年在公開招標中「再下一城」，獲批在青衣成立另一間「國民教育服務中心」，兩中心每年坐擁逾1300萬元公帑資助，向師生推銷廉價國情交流團及培訓班等。立法會教育界議員張文光批評政府私批資助「壯大」左派教師組織是涉及政治目的，促公開交代國民教育中心招標程序及審批資助原則。

明報記者

教育局長吳克儉昨表示，會檢討日後資助國民教育流程，對於會否中止對教聯會資助，他說「你要給我時間，因為我昨日下午才知道，給我時間與同事研究後，會盡快看看第二步應如何」（見另稿）。教育局發言人補充，2004年教聯會向局方申請空置校舍辦國民教育中心，遂根據中心提供的活動及國民教育需要提出資助。另外，局方再於07年公開邀請非政府機構營運「國民教育服務中心」，並經校舍分配機制，分配校舍予教聯會營辦中心，但局方並無回應教聯會獲批兩中心的審批理據，以及競投時是否有其他競爭。

教局未回應審批理據

1975年成立的教聯會是傳統左派教師工會，現於大埔一所空置校舍經營國民教育中心，並使用青衣另一所空置校舍作國民教育服務中心會址。

不過，大埔國民教育中心的公開帳目並不完善，根據公司註冊處紀錄，中心過去4年並無提交財政紀錄，最近一次是於2010年提交2007/08年度財政紀錄。帳目顯示，中心每年獲教育局400萬元資助，加上政制及內地事務局等，每年獲公帑資助達500萬元。其每年近500萬支出中，有262.9萬元用於支付薪酬，交流團補貼為71.4萬元，行政支出比例偏高。

教聯會會長楊耀忠 兼任中心及屬會領導

教聯會在青衣的國民教育服務中心，平均每年獲教育局資助830萬元。其帳目中有一筆高達70萬元的支出為舉辦升旗班培訓費用，由香港升旗隊總會協辦及安排會員參加，教聯會會長楊耀忠，同時擔任兩個中心董事會會長或主席，亦是升旗隊總會的副會長兼司庫，人事上三者高度重疊。

教聯會主席黃均瑜接受本報查詢時表示，2001年教聯會認為政府對學校推行國民教育支援不足，故向時任特首董建華建議成立國民教育中心，倡議獲得接納，會方即與教統局局長李國章及常任秘書長羅范椒芬商討資助安排，他「相信政府並無招標」。黃均瑜續稱，兩年後政府主動提出成立另一間國民教育服務中心，教聯會透過招標程序營辦，現時每年與政府續約，今年仍未簽新合約。他強調，兩間中心服務本港中小學生，收入來自政府向中心購買服務，或中心申請優質教育基金等其他撥款。另外，升旗班亦屬教育局購買的服務，不涉及教聯會轄下升旗總會開支收益。

教協：令人感私相授受

立法會教育界議員張文光批評，由於政府的撥款少於2000萬元，毋須經立法會撥款，質疑有人利用漏洞收取大筆公帑。他又認為，國民教育中心和國民教育服務中心均由同一批人管理，且有既定立場，教育局應公開交代當初如何批出兩個中心的營辦權、公開招標程度，以及每年審批資助上限的理由。教協會長馮偉華批評分配兩個空置校舍的準則及過程均十分不透明，令人感覺「私相授受」，雙方須公開交代與解釋。

服務中心會址稱開放 現場工人：正裝修



教育局2007年委任教聯會成立國民教育服務中心時，同時撥出青衣長青邨一所空置校舍，作為國民教育服務中心會址。中心網頁稱，歡迎市民參觀及借閱教材，教師可閱覽不同類型國情書籍，包括政治、社會、經濟和教育等。本報記者昨日下午以市民身分上門，發現大門貼上裝修用膠布封條（右圖），裏面樓層烏煙瘴氣，其間有清潔工指中心正在裝修，無人辦公，要求記者離開。記者及後致電中心職員查詢，職員解釋「清潔工搞錯」，維修期間公眾仍可造訪及借閱教材。（周婷攝）

教育局資助教聯會辦國民教育



楊耀忠



黃均瑜

教聯會

1975年成立，楊耀忠任會長，黃均瑜任主席
所獲公帑資源：經過投標獲教育局委託主辦內地交流團，是18間中標非政府機構之一

國民教育中心

2004年由教育局資助教聯會成立，過程未經公開投標；董事會會長為楊耀忠，廣東社團總會主席王國強和黃均瑜任主席

所獲公帑：每年平均約500萬元

2008年帳目

收入：

- 教育局資助：407萬元
- 優質教育基金：43.8萬元
- 政制及內地事務局：58.6萬元

總收入：509.4萬元

部分主要支出：

- 薪酬（職員約10多人）：262.9萬元
- 交流團補貼：71.4萬元
- 製作：63.2萬元
- 書籍、印制及文具：26.1萬元

總支出：479.4萬元
營運盈餘：約30萬元

註：2007及2008年帳目可供查閱

國民教育服務中心

2007年由教育局經招標後委託教聯會成立，楊耀忠任主席，黃均瑜、立法會主席曾鈺成、工聯會主席鄭耀棠等為董事會成員

所獲公帑：每年平均830萬元

2010年帳目

收入：

- 政府資助：883.5萬元
- 贊助：68.4萬元
- 講座、課程及交流團等收入：95.1萬元

總收入：1047萬元

部分主要支出：

- 交流團：501.6萬元
- 薪酬（職員約7人）：242.6萬元
- 宣傳、展覽及期刊：99.5萬元
- 升旗課程：70萬元

總支出：1067.4萬元
營運赤字：約20萬元

註：2008至2010年帳目可供查閱

香港升旗隊總會

2002年成立，會長為福建中學校監黃周娟娟，副會長兼司庫為楊耀忠，特首梁振英為名譽顧問

所獲公帑：國民教育服務中心2009年起每年撥70萬元辦升旗班，由香港升旗隊總會協辦及安排會員參加；總會借用國民教育服務中心作聯絡會址

一年平均資助公帑：
\$1330萬

資料來源：教聯會、公司註冊處

局長吳克儉拆彈：對教材洗腦反感



遇學生示威

教育局長吳克儉昨出席商台節目全力為國民教育爭議拆彈，再次遇上反對國民教育的中學生組織「學民思潮」示威，他在節目中與學生短暫對話；節目後吳克儉（中）邀約學民思潮代表下周見面。（余俊亮攝）

教聯楊耀忠反擊：不是局長說了算

教育局長吳克儉公開點評國民教育服務中心出版的教學手冊內容偏頗，中心主席楊耀忠昨傍晚在電台節目反擊。他認為教學手冊內容客觀，教師不採用是「浪費」、「自己封閉自己」，他又指「我不認同（吳克儉），局長不是『官說了算數』」。他又批評主持人以吳克儉的言論質疑他，等同「用局長壓我」。

身兼教聯會會長和國民教育服務中心主席的楊耀忠，昨接受商台《左右大局》訪問，多次強調不認同新任教育局長吳克儉說法。楊解釋，出版教學手冊目的是要介紹內地過去30年的發展，並為此提供合理解釋，不是為了回應六四或毒奶粉事件。而教學手冊內容內地執政集團是「無私、進步」，楊指公眾不可不認同此觀點，但不可否認它（執政集團）獲得支持。

指手冊內容客觀 教師不用是浪費

楊耀忠認為，教學手冊內容全面、客觀，並非如吳所言「有所偏頗」，加上它並非市面上唯一國情教材，教師有自由選擇是否參考，指若學界不用此教學手冊是「浪費」，是「自己封閉自己」。楊說：「我不認同（吳克儉），局長不是『官說了算數』」，但他說，不會「咁霸道」譴責教育局或吳克儉，中心亦會公開解釋事件。

記者及後再致電楊耀忠查詢，他不願評論吳克儉上任數天即公開批評中心教材是否恰當，認為應由吳自行檢討。楊重申，他雖不認同吳克儉說法，但每人都有發表想法的權利，他只期望公眾開放接受不同觀點，而非由局長的一家之言就「一錘定音」。

黃均瑜：政府「按計劃撥款」模式資助

至於有意見質疑中心獲資助是「私相授受」，教聯會主席黃均瑜回應時說，現時政府是以「按計劃撥款」模式提供資助，中心角色被動，撥款亦不穩定。以今次製作教材為例，原本提出今年製作3份教材，政府終削減至2份，中心要靠申請其他機構撥款才能確保團隊穩定。

教聯會尚未與政府簽訂新一年營辦國民教育服務中心的合約，被問及會否擔心事件影響續約事宜，黃均瑜直言：「這些事我沒法控制。」

教育局長吳克儉新官上任便從前局長孫明揚手中接受國民教育這個「炸彈」，他昨於商台節目《在晴朗的一天出發》上全力拆彈。他直指《中國模式》手冊部分篇幅有偏頗，自己若是教師也不會選用作為教學，明言「不希望見到未來國民教育的教材有『洗腦』現象，並對此感到反感」。

指《中國模式》內容有偏頗

吳克儉於節目上翻閱《中國模式國情專題教學手冊》，他邊看邊說，該手冊部分章節的內容及篇幅在分佈上有偏頗，認為國民教育的教材必須做到令學生多角度思考，例如提及兩件事時，應同時列出兩事件的正反理據，而非選擇性只列部分資料。

對於手冊唱好中國政制及貶低美國政黨政制，他指這與教育局堅持的多元思考原則有些差距，「我們希望多角度，即A可以是好，可以是不好，同樣B亦可以好，可以是不好，不可以只說A好，只說B不好這形式……我們需要與同事研究後，會盡快與中心聯絡，我們覺得這

是有偏頗」。

他續稱，若自己仍然是教師，他不會選取《中國模式》教材內存偏頗的章節，亦不希望未來國民教育的教材中見到有「洗腦」現象。他表明對洗腦反感，認為洗腦是只派發一種物料、靠單一學習模式，令學生只朝一個方向走，強調國民教育科不會有洗腦情況。

對於社會有聲音要求撤銷國民教育，吳克儉直言對課程有最後決定權及立場，不希望因他一句說話推翻以往所有工作，教育局稍後會檢討資助坊間團體辦教學中心的程序。

教協：「豆腐渣」教材 有獻媚之嫌

教協會長馮偉華則批評《中國模式》是「豆腐渣」教材，內容極盡偏頗，隱瞞內地政制、民生缺憾，並有抹黑別國政制作政治獻媚之嫌，「洗腦」意味極濃，令前線教師亦大為驚訝。他認為教育局出錢資助教材出版，有責任確保教材內容合適，要求當局馬上宣布有關教學手冊「不適合作為學校教材」，並就把關不力向公眾致歉。